

高教参考

桂林理工大学发监中心（学科办）编印

2022 年 1 月 11 日

本期要目

【教师职称改革】

- ☆ 天津大学：以“四个突出”推进教师职称制度改革
- ☆ 中国药科大学：完善“五类评价”推进教师职称评审改革

【专家观点】

- ☆ 周川：高校教学质量靠什么来保障？
- ☆ 谢维和：课程与学程——普及化阶段大学教学改革
- ☆ 董秀华：探索本科生导师制促进科教融合

【教育视点】

- ☆ “元宇宙+教育”未来长什么样？
- ☆ 依托优势学科，发展交叉学科

【高教讯息】

- ☆ 教育部将全面启动省部共建 2.0，强化实质支持
- ☆ 教育部开展对高校非学历教育检查整改工作

【教师职称改革】

● 天津大学：以“四个突出”推进教师职称制度改革

天津大学遵循高校教师职业特点和发展规律，坚持系统设计、上下贯通，破立并举、一体推进，着力破除“五唯”顽瘴痼疾，扎实推动教师职称制度改革落地见效。

突出立德树人，重构业绩观测点。从师德师风、人才培养、科学研究、国际交流合作与社会服务等方面多维度分模块重构综合评价指标体系，丰富教师业绩观测点。一是强化师德为先。从品德修养、职业素养、社交涵养等维度明确教师日常行为规范与禁行底线，严格落实“一票否决制”。二是强化教学为要。严格落实教师上讲台有关制度规定，规范各类岗位教师承担教学工作要求。三是强化育人为本。积极拓展教师参与学生思政工作的方式，注重考察教师参与课程思政改革和教学效果情况。

突出质量贡献，树立鲜明评价导向。以能力、实绩、贡献为基本导向，以定性和定量结合为基本方法，注重考察履责绩效、创新成果、实际贡献，着力破除“重数量轻质量”的倾向。一是推行代表性成果评价。制定代表性成果评价制度实施细则，以集成式代表性成果替代以往单一代表作制度，重新设计以分模块业绩综述和代表性业绩成果为主的评估文本，围绕成果属性、定性表述、支撑成果的业绩清单等建立代表性成果信息填报规范，鼓励各学院（单位）结合自身特点，明确代表性成果认定的具体要求，丰富规范成果形式，合理设置代表

性成果数量，引导教师凝练和发展特色与专长。二是强化业绩质量评价。探索完善育人成效评价机制，引导教师指导学生科研、服务学生就业发展，强化教学质量评价结果运用等。三是完善同行专家评价。探索推行教师国际同行评价，建立包括近百所世界知名高校和科研机构专家在内的评审专家库，推行专家在线评审。完善教授会议评审规则及结果运用，完善各类人员职称评审规范。

突出分类多元，推行精细化评价。按照分学科、分岗位进行差异化评价的思路，改变“一把尺子量到底”的评价模式。一是实行“一院一策”。摒弃“一刀切”模式，鼓励各学院（单位）结合自身发展目标和实际，建立完善与学科特色、岗位特点、研究性质相适应的分类评价指标。全校所有学院（单位）都已完成职称评价体系的修订。二是推动多元评价。尊重岗位、学科、工作内容的客观差异，精细化构建岗位分类体系和职称评价体系，拓宽各类人员成长路径。三是畅通特别通道。完善优秀青年人才职称评聘办法，面向优秀青年教师制定完善正高级岗位参评制度，拓宽竞争平台，开辟校级评审通道，破除“唯帽子”倾向，为优秀青年人才脱颖而出建立特别晋升通道。

突出统筹推进，确保改革平稳有序。既注重改革的整体性，从组织领导、制度机制上进行系统谋划，又注重实施的可行性，加强分类指导，鼓励各学院（单位）结合实际大胆探索。一是加强系统设计。坚持党对人才工作的全面领导，出台《关于进一步推进专业技术职务分类评价体系建设指导意见》等文件，完善制度体系设计。二是完善工作机制。充分发挥学术委员会、教授会议作用，组织相关专家委员会对各学院（单位）评价体系进行论证，建立人事、教学、科研、

学工等多部门协同工作机制，形成党委领导、行政负责、专家治学、教师参与的工作格局。三是鼓励“先行先试”。鼓励各学院（单位）积极探索、大胆实践，以优化评估文本为契机，搭建互学互鉴平台，及时总结经验，进行动态完善，推动各项改革举措逐步落地。

（天津大学新闻网 2021 年 12 月 17 日）

● **中国药科大学：完善“五类评价”推进教师职称评审改革**

中国药科大学探索完善五类评价，深入推进教师职称评价制度改革，进一步调动发挥教师活力动力，推动建设一支高素质、专业化、创新型教师队伍。

突出师德评价，严格教师第一标准。将师德师风表现作为职称评聘的首要标准和前置条件，出台《关于建立健全师德建设长效机制的实施办法》，成立师德建设领导小组，完善党委统一领导、教师工作部牵头、职能部门齐抓共管的工作机制。推动师德师风鉴定标准化，制定《教师思想政治与师德师风鉴定表》，明确将“教师职业行为十项准则”作为评价指标，将师德考核评价模块嵌入职称申报系统，建立全体申报教师的师德师风考评电子档案。注重师德师风评价结果运用，对师德失范行为零容忍。

坚持分类评价，拓展教师发展通道。根据学科特点，完善分类评价标准，针对不同教师岗位出台不同的职称评聘办法。专任教师按照从事教学、科研的侧重，细分岗位类型，制定教学研究型、教学科研并重型等不同类型的差异化评价标准，引导教师找准赛道、明确目标、积极奋进。优化岗位类型设置，凸显教育教学实绩，教学研究型岗位

取消科研成果要求，重点考核教师在学生培养、教学改革和教学研究中的工作实绩；面向坚守教学一线超过10年的副教授，特设“教学型特聘教授”岗位，三年聘期内每年给予5万元补贴，为其持续开展教育教学研究提供支持，对期满考核优秀者在职称晋升时单设指标。坚决落实思想政治理论课教师职称评审要求，制定思想政治理论课教师评聘办法，将思政课教学情况和教学实效作为重点考核指标。

健全综合评价，创新职称评价机制。完善同行专家评议机制，逐步建立同行专家信息库；探索实行评审专家评价信誉制，对实名推荐申报人的专家，如被推荐人连续两次未通过职称评审，则暂停该专家一年推荐资格。优化定量评价体系，按照教学、科研、社会服务三个维度，分类细化赋分标准和权重，为职称评审提供精确量化指标参考。推行代表性成果评价，在教学方面，把认真履行教育教学职责作为教师评价的基本要求，完善基本教学工作量制度和课程质量评价体系，将教学改革及教学研究的重要成果纳入代表性成果范围，对此类成果数量不限项；在科研方面，每位教师最多提供5篇代表性研究论文、5项代表性科研项目作为参评材料，强化职称评审质量导向。改革论文评价指标，按照不同学科门类和期刊层次制定学校期刊目录，鼓励支持哲学社会科学领域教师在主流媒体发表文章，为各级政府、相关行业提供智库服务，相关实绩可作为科研成果，切实改变以往以SCI论文数量和影响因子为直接依据的论文评价模式。

强化过程评价，完善聘用管理体系。加强聘期管理，强化过程考核，将聘期考核结果与绩效挂钩，根据考核结果适当调整岗位基础性

津贴，激发教师持续发展的内生动力，克服“一评定终身”。对从事原创性科学研究的教师，经同行专家评议可实施长周期考核；取得突破性研究成果的，可不受聘期考核各项硬性指标要求，申请“免考核”。设置“人才特区”，以“兴药学者”发展计划和特聘系列为抓手，探索准聘与长聘相结合的聘用机制，重点培养和引进药学行业紧缺人才和高层次人才，聘期内予以科研经费、实验室和招生名额等方面倾斜。特聘系列教师六年准聘期内通过考核，可获得长聘教师岗位。

探索增值评价，推进高层次人才培养。优化“绿色通道”，引导教师服务国家重大战略需求，聚焦学科领域内“从0到1”重大基础研究和颠覆性、突破性新理论新技术开展重点研究，充分发挥基础研究对科技创新的源头供给和引领作用。对于有突出标志性成果的教师，特别是教书育人成效突出、科学研究有重大基础理论突破、颠覆性技术被行业借鉴和广泛应用等，经领域内5名以上二级教授联名推荐可直接提交高级职称评审委员会评审，不受论文等量化指标限制。

（教育部网站 2021年11月16日）

【 专家观点 】

● **周川：高校教学质量靠什么来保障？**

高等教育质量的核心是高校的教学质量，也就是人才培养的质量，这个核心问题涉及到高等教育内部和外部的各种影响因素，非常复杂，如果忽视这些复杂的内外部因素，肯定是片面的。

从一些学校的教务部门的网页上也看到了关于质量保障的各种

举措，这些举措包括：各类评估，如本科审核评估、专业认证、课程评估、课程教学评价；各种工程，比如“一流专业”、“一流课程”、“精品在线课程”、“教学名师培育”、“精品资源共享课”、“社会实践一流课”；还有各种计划，各种奖项，各种竞赛，各种督导。这些旨在保障质量的举措，不可谓不多，不可谓不严密，但是，这些举措都属于外部保障，它是质量保障的必要条件和激励因素，但不是内部保障，更不是根本性的保障。如果过分依赖外部保障，过度使用外部保障，很可能产生副作用。例如，如果把外部条件当作质量评价的指标，把手段变成目的，这种负面作用就很可能发生。

什么是教学质量，什么是教学成果？我认为它的根本标志都在学生的身上，质量必须从学生身上去认定。学生学到了多少，是否学有所得、学有所获，是否得到了其潜能所允许的最大限度的发展：这是最根本的标志。教学质量和成果的具体指标就是学生的“学业成就”，最终的指标则需要用他离开学校之后“留给他终身受用的那些东西”来衡量。教学质量和成果，仅靠填表是反映不出来的，任何第三方的评价也都是间接的，永远代替不了教师和学生当事双方的自我评价。因此，从这个意义上来说，内部评价才是教学质量的根本评价，而这个内部评价归根结底只有教师和学生最有资格作为评价的主体。

从根本上说，教学质量最终要靠内部来保障，要靠教学过程之中教与学的质量来保障，尤其是靠教学的主导方——教师教的质量来保障。教师教的质量，取决于三个因素，分别为学术水平、教学水平和教学态度。在学术水平、教学水平大体确定的条件下，教学态度具有决定性的作用。现在的高校教师学术水平的差异不是太大，教学水平

有差异但也不太悬殊，但是教学态度的差距却很大。

教学态度的实质是如何对待学生，如何对待教学，也就是他们教学的使命感、责任感和道德感，也就是教育者的职业良心。心目中是否有学生，是否关爱学生，是否对学生负责？自己在教学上是否用心、专心、尽心？自己教了多少，学生学了多少，有没有尽心尽力使每个学生都达到他的潜质所能达到的高度？对学生是不是一视同仁、严格要求，有没有“放羊”或“放水”？是否凭自己的良心去教学，是否对得起自己的良心？这些都是教育职业良心的拷问，从内心深处对教学质量起着根本的作用，因此，职业良心才是教育质量最根本的保障。因此，如果要问教学质量到底在哪里，我认为不在外部的各种“工程”和“计划”里，也不在外部“竞赛”“督导”里，而在教师的内心里。

面对这样一种现实，如何恢复和呵护教育者的职业良心？当前最关键的就是需要维护教师教育职业良心的内生动力，恢复教师对教学工作的情感和信心。要做到这一点，要确立教师在高校中的主体地位、主人翁地位，把教师当作教学改革的动力而不是改革的对象，更不是被捆绑在大学排名榜上的“工具”。只有这样，才有可能从根本上呵护、维护、增强教师的职业良心，使得他们凭着自己的职业良心自主地从事高质量的教学和科研工作，从内心深处为教学质量提供保障。

为了实现这个目标，当务之急是淡化和减少过度的外部举措。虽然这种外部举措也是为了保障，但是，鉴于当前外部保障举措太多，各种“工程”“计划”“奖项”“帽子”“评估”多得使人目不暇接，因此，当前急需在外部保障方面做减法，尤其要克服将激励措施变成质量评价指标、将手段当作目的的行政化倾向。除此之外，还应改革

片面的教师“业绩评价”制度，避免量化评价的滥用；恢复同行评价的信度，为此需要首先解决由谁来评的问题。只有还校园以平静，还给教师职业尊严以及职业的自主性和稳定性，我们才能从教学过程的内部、从最深层的内心深处来真正保障教学的质量。因此，我最终的想法就是，要让学生“忙起来”，教学质量“高起来”，首先必须“让校园静下来”，尤其必须“让教师静下来”。

（中国高等教育评论 微信公号 2022 年 1 月 7 日）

● **谢维和：课程与学程——普及化阶段大学教学改革**

普及高等教育阶段的重要特点之一是大学生群体的内在差异不断扩大，如群体差异、个体差异以及地区差异等越来越明显。从这个角度看，在高等教育普及化阶段中，大学教学改革的主要取向之一应该是进一步深化大学课程体系的改革，形成“课程数量大、类型多，学程短”的格局，扩大学生在学习中的选择性以及个性化发展的要求。

第一，加大课程数量与规模的建设。学校课程的门类规模要扩大，而非开设次数。世界名校与一流大学，都带有一个共性且重要的特点，就是课程的规模、数量都比较大，由此学生选择的范围与空间也比较大，可以在其中找到适合自己需要与兴趣的课程。这次国家颁布的《深化新时期教育评价改革总体方案》在学校评价的部分中专门增加了一个“生均课程门数”指标，在过去“师生比”的基础上提出了“课生比”概念，关注课程与学生的比例关系，也是反映了这样一种改革的要求。

第二，要有多类型的课程。不要单纯认为在教室里上课就是课程，

实际上，大学里可以有各种形式的课程，包括荣誉性课程、挑战性课程、读书班、研讨班、实验课、实践课等等。在课程设置时，尤其要扩大选修课的比例，包括限制性选修课和非限制性选修课。这样的话，才能够适应学生多样化的需求，指引并满足他们个性化的发展需求。

第三，学程要短。“课程”的英文是 curriculum 或 course，是学校和教育机构各种教育教学项目的总称，也可以泛指学校的某一门课程。而“学程”，如果用英文词来表达的话，则是 programme，指学校课程体系中不同课程的具体的教学安排，包括教学时间、学分数等。这是一个规定性定义，比如一门课程可以开一个学期，可以开半个学期，或一个月——这就是学程在时间上的区别。一门课程不一定要开一个学期，也可以有半学期、两个月甚至一个月的学程等等。一门课的学分也不一定要两到三个，可以是一个，甚至是半个。实际上，在教育教学或课程理论中从来没有规定，一门课就一定要上一学期，或者一定要上一学年。在高等教育普及化阶段，我们在教学改革、课程改革、课程计划与设计的过程中，需要进一步解放思想，灵活设置学程。由此，不同特点与基础的各类学生能够在众多的课程中进行选择，找到适合自己兴趣与偏好的课程，进而满足其个性化发展的需求。其实，高水平课程的重要特点之一，就是能够适应学生的需要，由此达到高质量发展的目标。

（中国高等教育评论 微信公号 2021 年 12 月 27 日）

● **董秀华：探索本科生导师制促进科教融合**

2021 年 11 月 19 日，北京市教委发布《北京高等教育本科人才

培养质量提升行动计划（2022—2024 年）》，明确北京市将“探索推进本科生导师制，支持有一定基础和潜力的本科生进课题、进实验室，促进科教融合发展”。北京的政策则更多偏重科研导师的“导研”定位。其中，相对更受关注和需要探索的议题就更多聚焦在下述方面：

一是导师和科研资源配置。这两方面的资源客观上存在着明显的校际差异：承担较多科研任务、有着丰富研究生培养经验的高校，导师资源、科研资源相对丰富，但研究生导师带硕士生、博士生的经验能否直接复制到对本科生的指导，显然是存疑的。毕竟本科学生的学术性向、专业积累、科研意识和能力、未来发展规划等相对来说都还不怎么成熟稳定，客观上还存在着需要试误的可能性。为此，建议由不同学科领域的导师组成导师组，为学生后续职业生涯发展提供更多了解熟悉的机会和选择的可能性。而研究生培养经验相对欠缺的高校，对如何拓展科研课题和实验室资源，如何将本科学生带进课题、带进实验室方面面临的挑战会更大。建议这类高校在挖掘自身潜能的同时，有意识地借用外力，从相对较小规模开始试点，确保带教质量。

二是科教融合的体制机制。实施科研导向的本科生导师制，首先要做好依托高校自身既有的科研资源反哺本科教学和人才培养工作，即需要有意识地将学校的学科优势、科研优势和资源优势转化为本科教学和人才培养优势。这其中最需要从根本上破解体制机制方面的诸多问题，包括基本的顶层制度设计、导师力量的调配与工作协同机制的确立、合作共赢基本原则的确立，以及可持续发展的长效保障机制的落实等。

（中国教育报 2021 年 11 月 30 日）

【教育视点】

● “元宇宙+教育”未来长什么样？

随着元宇宙元时代的来临，新一代互联网应用需求的创新模式呼之欲出。面向未来，教育与元宇宙的融合将如何实现？教育行业将迎来怎样的发展新机遇？2021年12月14日，在“承元宇宙大势 迎教育新纪元暨元宇宙教育实验室成立仪式”上，来自学术界、产业界、媒体界的专家学者齐聚北京，共同探讨元宇宙时代的教育未来，以及元宇宙将如何赋能新时代教育新场景。

推动前沿探索

发掘教育创新发展新空间

中国互联网协会副秘书长宋茂恩表示，作为数字虚拟空间，元宇宙有着良好的应用前景，需要各界不断提供创新条件，满足其发展和落地应用需求。第一，推动元宇宙相关技术持续创新以确保其在应用场景中提供良好体验；第二，需要不断创造符合实体经济、生产生活需要的应用场景，推动生产力发展；第三，要在生产关系领域做出改革创新，以提高制度供给来满足元宇宙发展的相关需要。

立足教育本质

为传统教育提供虚实结合新场景

“元宇宙是由技术、产业和产品共同支撑的一种新型的虚实相融的下一代互联网形态。”中国出版集团中译出版社社长兼总编辑乔卫兵认为，元宇宙对教育模式的影响将出现四点变化：首先，元宇宙将对教育场景产生重大的改变，通过OMO模式，以及基于AR、VR、XR

技术的教学平台，增强学生的教学体验，为师生提供更具沉浸感的场景；其次，在元宇宙形态下，教育者和受教育者的关系将会发生变化；第三，元宇宙技术将引发学习方式的变革；第四，元宇宙形态下，教学的效率也将得到提升。但与此同时，元宇宙也面临一些挑战，在元宇宙世界里，需要关注价值体系、社会伦理以及治理规则的构建。

中央财经大学数字经济融合创新发展中心主任陈端把元宇宙与教育的关系分为“元宇宙+传统教育”、“元宇宙新兴岗位职业教育”和“元宇宙素养教育”三个层面：第一，“元宇宙”在教育这一垂类领域通过场景赋能提升学习过程的互动性、沉浸感与获得感，对历史、地理、生物和医学等学科课程的学习帮助尤大，也为高校创新创业教育提供了更富现实感的实践试错平台；第二，元宇宙热潮带动基础架构层、体验优化层和内容创意层相关人才需求快速上扬，面向元宇宙新岗位的教育培训市场本身也处于放量增长的窗口期，但目前行业缺乏权威教材和科学培训体系，很多以“掘金”为导向的在线课程质量良莠不齐，快餐化与碎片化并存，容易误导公众认知。第三，继传统的媒介素养、国民数字素养之后，面对这场全新的数字化迁徙之旅，“元宇宙素养”教育也应提上日程。它不同于简单的岗位技能培训，更重要是打造面向数字文明新时代的价值共识、伦理共识、发展共识，以底线共识保障这场数字化迁徙的平稳过渡，元宇宙教育要兼顾教育在个体、家庭和社会不同层面的多重功能目标，自觉强化导向引领，服务国家战略。（封面新闻：2021年12月15日）

● 依托优势学科，发展交叉学科

2021 年 11 月 17 日,我国颁布了《交叉学科设置与管理办法(试行)》。2021 年 11 月 12 日,教育部学位管理与研究生教育司公布了学位授予单位(不含军队单位)自主设置交叉学科(截至 2021 年 6 月 30 日)的名单,名单中共计 195 家学位授予单位自主设置了 547 种交叉学科,集中在目前的热门发展领域,如人工智能与大数据、智能制造、新能源、集成电路、光电、法律与金融、文化产业以及国学、中国学等。对这些交叉学科的设置情况进行分析能够为未来高校等学位授予单位设置交叉学科提供方向和策略上的参考。

一、人工智能类

共有 21 所高校设置了人工智能类学科。各高校采取的学科设置方式中,有“强强联合”型。如哈尔滨工业大学的“计算机科学与技术、数学、控制科学与工程、机械工程、信息与通信工程”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科。

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科(排名不分先后顺序)
北京航空航天大学	人工智能	计算机科学与技术、软件工程、控制科学与工程、机械工程、交通运输工程
北京科技大学	人工智能科学与工程	控制科学与工程、计算机科学与技术、信息与通信工程、仪器科学与技术
北京邮电大学	人工智能	信息与通信工程、计算机科学与技术、控制科学与工程、系统科学
华北电力大学	人工智能	控制科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程
大连理工大学	人工智能	计算机科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、数学、生物学工程
大连海事大学	人工智能	计算机科学与技术、交通运输工程、船舶与海洋工程、法学
哈尔滨工业大学	人工智能	计算机科学与技术、数学、控制科学与工程、机械工程、信息与通信工程
东北农业大学	农业人工智能	农业工程、畜牧学、作物学
上海大学	人工智能	计算机科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程
中国矿业大学	人工智能	控制科学与工程、数学、计算机科学与技术、矿业工程、安全科学与工程
河海大学	人工智能	计算机科学与技术、信息与通信工程、水利工程、土木工程、地质资源与地质工程
南京信息工程大学	人工智能	信息与通信工程、数学、大气科学
安徽工程大学	人工智能	机械工程、控制科学与工程、软件工程、数学
山东大学	人工智能	软件工程、控制科学与工程、机械工程、计算机科学与技术
中国海洋大学	人工智能	计算机科学与技术、软件工程、数学
四川大学	人工智能	数学、计算机科学与技术、控制科学与工程、水利工程、临床医学
西南石油大学	能源与人工智能	计算机科学与技术、材料科学与工程、管理科学与工程、石油与天然气工程、地质资源与工程
四川轻化工大学	人工智能	控制科学与工程、数学、机械工程
陕西科技大学	人工智能技术	控制科学与工程、软件工程、轻工技术与工程
兰州交通大学	人工智能	交通运输工程、管理科学与工程、测绘科学与技术、机械工程
中国石油大学	油气人工智能	地质资源与地质工程、石油与天然气工程、化学工程与技术、安全科学与工程、地球物理学

也有“以强带弱”型，如北京邮电大学的“信息与通信工程和计算机科学与技术”均为 A 类学科，而“控制科学与工程”和“系统科学”则稍显逊色。

二、数据科学类

共有 12 所高校设置了数据科学类学科。北京大学和清华大学的学科设置方式明显为“强强联合”型。这两校数据科学学科所涉及到的的一级学科，北京大学的“数学、统计学、计算机科学与技术、软件工程、公共卫生与预防医学”和清华大学的“仪器科学与技术、电子科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科。中国科学技术大学的数据科学学科设置为“以强带弱”型，该校的“数学、计算机科学与技术、统计学、生物学”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科，而信息与通信工程学科则为 B 档学科。上海外国语大学和中国石油大学在设置数据科学学科的过程中明显融合了自身特色。

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科（排名不分先后顺序）
北京大学	数据科学	数学、统计学、计算机科学与技术、软件工程、公共卫生与预防医学
清华大学	数据科学和信息技术	仪器科学与技术、电子科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术
太原理工大学	数据科学与技术	机械工程、电子科学与技术、管理科学与工程
上海外国语大学	语言数据科学与应用	外国语言文学、工商管理、政治学
中国科学技术大学	数据科学	数学、计算机科学与技术、统计学、信息与通信工程、生物学
景德镇陶瓷大学	大数据科学与应用	统计学、计算机科学与技术、管理科学与工程
山东大学	数据科学	数学、统计学、计算机科学与技术、公共卫生与预防医学、土木工程
河南理工大学	数据科学与智能系统	测绘科学与技术、矿业工程、地质资源与地质工程
武汉大学	数据科学	计算机科学与技术、管理科学与工程、图书情报与档案管理
四川轻化工大学	数据科学	数学、食品科学与工程、控制科学与工程
西北师范大学	数据科学与工程	数学、教育学、心理学、地理学、中国史
中国石油大学	应用数学与能源数据科学	石油与天然气工程、力学、控制科学与工程

三、新能源类

共有 15 所高校设置了新能源类学科。清华大学、华北电力大学均采用了“强强联合”型的学科设置方式。清华大学的“材料科学与工程、电气工程、控制科学与工程、环境科学与工程”，华北电力大学的“动力工程及工程热物理和电气工程”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科。北京航空航天大学、华南理工大学等采用了“以强带弱”型的学科设置方式，北京航空航天大学“机械工程和交通运输工程”为 A 类学科，“动力工程及工程热物理”稍显逊色。

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科（排名不分先后顺序）
清华大学	环境科学与新能源技术	材料科学与工程、电气工程、控制科学与工程、环境科学与工程
北京航空航天大学	新能源汽车工程	机械工程、动力工程及工程热物理、交通运输工程
华北电力大学	可再生能源与清洁能源	动力工程及工程热物理、电气工程
东北大学	新能源材料与技术	材料科学与工程、冶金工程、动力工程及工程热物理
长春工业大学	新能源材料科学与技术	材料科学与工程、化学工程与技术、化学
东华大学	新能源材料与器件	材料科学与工程、控制科学与工程、纺织科学与工程
苏州大学	新能源科学与工程	物理学、化学、材料科学与工程
福州大学	新能源材料	化学、材料科学与工程
济南大学	绿色能源电力系统	物理学、控制科学与工程、计算机科学与技术
齐鲁工业大学	新能源材料化学	化学、材料科学与工程、化学工程与技术
华南理工大学	绿色能源化学与技术	化学、材料科学与工程、化学工程与技术、环境科学与工程
西南大学	洁净能源科学	化学、生物学
陕西师范大学	新能源材料与器件	物理学、化学、材料科学与工程
兰州理工大学	可再生能源与环境工程	材料科学与工程、动力工程及工程热物理、控制科学与工程、土木工程
中国石油大学	新能源科学与工程	动力工程及工程热物理、化学工程与技术、材料科学与工程、控制科学与工程

四、文化产业类

共有 12 所高校设置了文化产业类学科。暨南大学采用了“强强联合”型的学科设置方式。“应用经济学和中国语言文学”在第四轮学科评估中均被评为 B 类学科。中国传媒大学、武汉大学等采用了“以强带弱”型的学科设置方式，中国传媒大学“新闻传播学、艺术学理论、戏剧与影视学”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科，“音乐

与舞蹈和设计学”则为 B 类学科。武汉大学“公共管理学和图书情报与档案管理”为 A 类学科，应用经济学则为 B 类学科。

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科（排名不分先后顺序）
中国传媒大学	文化产业	新闻传播学、艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、设计学
山西财经大学	文化产业管理	应用经济学、管理科学与工程、工商管理
华东政法大学	文化产业管理	应用经济学、公共管理
苏州大学	媒介与文化产业	应用经济学、中国语言文学、中国史
济南大学	文化产业管理	应用经济学、管理科学与工程、工商管理
济南大学	文化产业史	应用经济学、社会学、工商管理
山东财经大学	文化产业管理	应用经济学、工商管理、公共管理
武汉大学	文化产业管理	应用经济学、公共管理、图书情报与档案管理
华中师范大学	文化资源与文化产业	中国语言文学、中国史、管理科学与工程、公共管理
湖南师范大学	文化产业管理	中国史、世界史、工商管理
暨南大学	文化创意与文化产业	应用经济学、中国语言文学
陕西师范大学	文化资源与文化产业	中国语言文学、中国史、地理学

五、法律与政治、经济、管理

法律可以与多学科相结合形成交叉学科。在公布的交叉学科名单中，各高校多将法律与政治、经济和管理等学科相交叉。共有 11 所高校设置了这类别的交叉学科。西安交通大学采用了“强强联合”型的学科设置方式。“马克思主义理论、工商管理、公共管理”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科。吉林大学、华东政法大学、西南政法大学为传统的法律强校，依托法律学科并与政治学、应用经济学、公共管理学、等学科相交叉，也不失为一种好的策略选择。

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科（排名不分先后顺序）
对外经济贸易大学	法经济学	应用经济学、法学
首都经济贸易大学	法律经济学	应用经济学、管理科学与工程、工商管理
吉林大学	法经济学	理论经济学、法学
吉林大学	法律政治学	法学、政治学
华东政法大学	法律与金融	应用经济学、法学、公共管理
江西理工大学	法行政学	法学、马克思主义理论、管理科学与工程
重庆大学	政治、经济与法律	应用经济学、法学、管理科学与工程
西南政法大学	法管理学	工商管理、法学、应用经济学
西南政法大学	法经济学	应用经济学、法学、马克思主义理论
西南政法大学	马克思主义法律理论与党内法规	马克思主义理论、哲学、法学
西安交通大学	法律治理学	马克思主义理论、工商管理、公共管理

六、国学类

目前，我国高等教育领域对中国传统文化的关注度日益提高。在公布的交叉学科名单中，有 5 所高校将中国语言文学、中国史、哲学和经济学等学科相结合，设置了国学这一交叉学科。北京大学和中国人民大学采用了“强强联合”型的学科设置方式。这两所高校所涉及的一级学科“哲学、应用经济学、法学、政治学、中国语言文学和中国史”在第四轮学科评估中均被评为 A 类学科。山东师范大学和华中师范大学则采用了“以强带弱”的学科设置方式，山东大学“应用经济学、工商管理”为 A 类学科，华中师范大学“中国史”为 A 类学科，其它则为 B 类学科。

单位名称	交叉学科名称	所涉及一级学科（排名不分先后顺序）
北京大学	中国学	哲学、应用经济学、法学、政治学、中国语言文学
中国人民大学	国学	哲学、中国语言文学、中国史
山东大学	中国学	理论经济学、应用经济学、政治学、工商管理、公共管理
华中师范大学	国学	中国语言文学、中国史
暨南大学	中国学	应用经济学、法学、政治学、中国语言文学、中国史

综合以上分析可以发现，各高校在设置交叉学科中所遵循的基本逻辑是依托自身的优势学科，采用“强强联合”或“以强带弱”的方式，根据当前社会经济发展趋势与战略重点布局交叉学科。各高校在交叉学科布局速度上存在一定差异，部分高校交叉学科布局起步较早，发展较为成熟，设置了 5-9 个交叉学科。也有高校在交叉学科的布局上较为慎重，设置了 0-5 个交叉学科。交叉学科在科学发展中带来的积极作用毋庸置疑，但交叉学科的发展切忌盲目跟风，操之过急。各校需要遵循科学的规律，以长远眼光来布局交叉学科，并以足够的耐心来培养人才。（里瑟琦科教观察 2021 年 12 月 22 日）

【高教讯息】

● 教育部将全面启动省部共建 2.0，强化实质支持

12月27日，教育部召开新闻发布会，围绕振兴中西部高等教育情况，介绍“我为群众办实事”实践活动成效。发布会中提出，教育部将全面启动省部共建 2.0，强化任务牵引、实质支持、动态调整。

一是推动集群发展。一方面，推高校集群，以西安、兰州为战略支点，发挥高水平大学的龙头作用，带动引领西北高等教育的整体发展；以重庆、成都为战略支点，发挥高校集群的集聚溢出效应，打造西南地区高等教育对外开放的桥头堡。另一方面，建专业集群，引导中西部高校聚焦区域发展急需，深入推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，调整优化专业结构，打造特色优势专业集群。

二是建设战略平台。在西北、西南、中部三大区域分别布局建设高等教育创新综合平台，共建共享优质教育、科研、人才资源。建立东中西部高校全国性对口支援对接平台，精准实施对口支援。在中西部高校布局建设一批现代产业学院、未来技术学院、智慧农业学院、高水平公共卫生学院等。

三是全面启动省部共建 2.0。加强与中西部省份开展共建地方高校工作，强化任务牵引、实质支持、动态调整，推动省部共建工作向纵深发展，促进中西部高等教育高质量发展。

（中国教育新闻网 2021 年 12 月 27 日）

● 教育部开展对高校非学历教育检查整改工作

教育部办公厅印发《普通高等学校举办非学历教育管理规定（试行）》（以下简称《规定》），对规范普通高等学校非学历教育办学与管理提出了明确要求，要求各省级教育行政部门要认真组织属地高校对照《规定》开展非学历教育检查整改工作，在整改结果确认前，高校全面停止与校外机构开展的非学历教育合作办学项目。要坚持从严从实落实要求，逐条逐项对照检查，对检查发现的问题要建立整改台账，制订整改方案，明确整改时限，妥善处理问题（包括遗留问题），切实做到改到位、改彻底。整改工作结束后，部属高校应将整改情况和结果报教育部职成司确认；其他高校报当地省级教育行政部门确认。在整改结果确认前，高校全面停止与校外机构开展的非学历教育合作办学项目。

各地教育行政部门要按照《规定》要求，建立健全评价标准和办学质量抽查、评估机制，对现有相关管理制度、机制进行调整完善，建立健全工作责任制和责任追究制度，严肃查处违规办学行为，让高校非学历教育监管“有力度”“长牙齿”。特别是对整改期间敷衍应对、弄虚作假的要取消高校非学历教育办学资格，并追究责任人责任。

从2023年开始，各省级教育行政部门要在每年1月份前做好上一年度属地高校非学历教育办学情况明细的备案工作。要加强对备案信息的梳理分析，对备案发现的苗头性问题，及时督促高校进行改正。

（中国教育新闻网 2021年12月27日）